

وَلَا تُطِيعُ كُلَّ حَلَّافٍ مِثْلِهِمْ ۚ هَٰذَا مِثْلُ مَا يُرْمَوْنَ

تلبیسات کفر الایمان

بریلوی علیہ السلام کے مشکانہ عقائد و نظریات کی ایک جھلک
جو عرب ملک میں ترجمہ قرآن کفر الایمان کی غلطی کا سبب بنے

مع احسن و جدید اسلامی تہذیب و تمدن کی روشنی میں

منیاب

جمعیت اہلسنت والجماعت (ریجنل) راولپنڈی

(اسلام آباد)

اُم المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ طاہرہ رضی اللہ عنہا

کی شان میں مولانا آسمان رضا خان بریلوی کی دریدہ دہنی

تنگ و چست ان کا لباس اور وہ جو بن کا اُبھار
مسکی جاتی ہے قبا سر سے کمر تک لے کر

یہ پھٹا پڑتا ہے جو بن میسر دل کی صورت
کہ ہوئے جاتے ہیں جامہ سے بردل سینہ دہر

ہیں کہاں مالنیں سرکار کی عفت حرمت
کہہ دو مجھ سے کو بڑھیں پھولوں کا گہنا لے کر

بِسْمِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔

ابابعد۔ رابطہ عالم اسلامی اور ریاستہالمحوث العلمیہ والافتار والدعوة والارشاد
بالسعودیہ یعنی سعودی عرب کے مرکزی اور عالمی دارالافتار کے تقریباً ایک سال قبل
مولانا احمد رضا خان بریلوی کے خود ساختہ ترجمہ قرآن مسمیٰ کنز الایمان اور اس پر ان کے
تلمیذ خاص مولانا نعیم الدین مراد آبادی کے حاشیہ پر علمی اور تحقیقی غور و خوض کیا چونکہ ترجمہ
اور حاشیہ دونوں مشرکانہ عقائد اور معنوی تحریف سے لبریز تھے اس لئے مذکورہ اداروں
نے بڑے فکر و تدبیر کے بعد یہ ریکارڈس دئے۔

”یہ ترجمہ مختلف قسم کے جھوٹوں، من گھڑت باتوں اور ایسی تحریفات سے بھرا ہوا
ہے جن کی اس سے پہلے کوئی نظیر نہیں ملتی؛ انہی وجوہات کی بنا پر عالم اسلام سے اس کے
ضبط اور تلفت کرنے کی اپیل کی گئی۔ چنانچہ متحدہ عرب امارات نے اسے ضبط کر لیا۔ اور
اب ایران نے بھی اس کا داخلہ ممنوع قرار دے دیا ہے۔“

ان پابندیوں کے بعد حال ہی میں مولانا احمد رضا خان اور مولانا نعیم الدین مراد آبادی کی

صفائی میں مولانا محمد حمید الدین سیالوی نے ایک خط جلالتہ الملک شاہ فہد کے نام ارسال کیا جس کا عربی متن اور اردو ترجمہ ماہنامہ ضیاء الحرم دسمبر ۱۹۸۲ء اور جنوری ۱۹۸۳ء کے شمارہ مولانا احمد رضا نمبر میں شائع ہوا۔ خط میں ان الزامات کی صفائی پیش کرنے کی لا حاصل کوشش کی گئی ہے۔ جو ان کے خود ساختہ ترجمہ قرآن کی مضبوطی کا موجب بنے تھے۔ لیکن عذر گناہ بدتر از گناہ کے مطابق سیالوی صاحب نے اپنی قدیم روایات کو برقرار رکھتے ہوئے خط میں انتہائی جل و فریب سے کام لیا ہے۔ اہل حقانیت پر پردہ ڈال کر صریح اور سفید جھوٹ کے ذریعہ شاہ فہد اور رابطہ عالم اسلامی کے اہل علم و فضل کو دھوکا دینے کی مذموم جسارت کی ہے۔

اس لئے ضروری تھا کہ ہم مولانا احمد رضا خان، مولانا نعیم الدین اور ان کی جماعت کے سرکردہ علماء کی کتابوں سے آیات قرآنی کی معنوی تحریف اور ان کے مشرکانہ عقائد و نظریات کی تفصیلات بغیر کسی تنقید و تبصرہ کے رابطہ عالم اسلامی کے علماء و فضلاء اور مفتی حضرات کی خدمت میں پیش کریں۔ تاکہ ان کے جھوٹ کا پھل کھل جائے۔ اور دنیا کو معلوم ہو جائے کہ رابطہ عالم اسلامی اور سعودی عرب کے عالمی دارالافتاء کا فیصلہ بالکل صحیح اور بنی علی الحق ہے۔

درحقیقت اس جماعت کے ایمان و اعتقاد کا معیار مولانا احمد رضا خان کے فرمودات ہیں جو ان کے نزدیک قرآن و حدیث سے بھی زیادہ محبوب اور واجب العمل ہیں۔ اور انہیں اسی کی وصیت خان صاحب نے مرنے کے وقت کی تھی۔ اور وہی ان کے دین و مذہب کی اساس ہے۔ اس وصیت کا صرف آخری جملہ ملاحظہ فرمائیے۔

”میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا میرا فرض

سے انہم فرض ہے۔ (امایا شریف ص ۱)

ہم نے ضیاء حرم میں اٹھائے گئے نکاح کے مختصر سے جواب پر اکتفا کیا ہے اور بطور
نمودہ چند مشرکانہ عبارات پیش کی ہیں ورنہ مولانا احمد رضا خان کا ترجمہ کنز الایمان مولانا
نعیم الدین کا حاشیہ اور بریلوی علماء کی تصانیف ایسی خرافات سے بھری پڑی ہیں جن
کے تفصیلی جوابات شیخ الحدیث مولانا مسر فرار خان صفدر صاحب کی تصانیف
الذالۃ الریب، تبرید النواظر اور مختار کل وغیرہ میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ بریلوی
گروہ کے دجل و فریب اور اس شرک و بدعت کے فتنہ سے پوری امت مسلمہ کو محفوظ فرمائے۔

غیر اللہ سے امداد

ضیاء حرم کے مضمون نگار نے اپنی خیانت کا پہلا مظاہرہ اِیَّاكَ تَعْبُدُ وَاِیَّاكَ
نَسْتَعِیْنُ کی تفسیر سے کیا جس میں شرکیہ جملے عملاً چھوڑ دئے تاکہ اس طرح دھوکا دہی اور
فریب کاری سے وہ مولانا احمد رضا خان اور مولانا نعیم الدین کی معنوی و تفسیری تحریف
کے مردۂ نابوت میں دوبارہ جان ڈال سکے۔ ہم اہل اور پوری عبارت نقل کرنے میں اور خط
کشیدہ جملوں پر غور کرنے کی دعوت بھی دیتے ہیں۔ جس سے روز در روشن کی طرح واضح ہو جائے
گا کہ یہ عقیدہ مشرک کا ہے یا نہیں؟

قرآن مجید مذکور عثمی مولانا نعیم الدین ص ۳۳۔

"اس میں ردۂ شرک بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا عبادت کسی کے لئے نہیں ہو سکتی۔
ایاک نستعین میں یہ تعلیم فرمائی کہ استعانت خواہ بالواسطہ ہو یا بے واسطہ ہر طرح اللہ تعالیٰ
کے ساتھ خاص ہے حقیقی مستعان وہی ہے۔ باقی آلات و خدام اجاب و غیرہ سب
عون الہی کے منظر ہیں۔ بندے کو چاہئے کہ اس پر نظر رکھے اور ہر چیز میں دست قدرت کو

کارکن دیکھے۔ اس سے یہ سمجھنا کہ اولیاء و انبیاء سے مدد چاہتا شرک ہے عقیدہ باطل ہے
 کیونکہ مقرران حق کی امداد امداد الہی ہے۔ استعانت بالغیر نہیں۔ اگر اس آیت کے وہ

معنی ہوتے جو دیباچہ نے مجھے تو قرآن پاک میں اَسْتَعِیْنُوْنِیْ بِقُوَّةٍ اور اَسْتَعِیْنُوْا بِالصَّبْرِ
 وَالصَّلٰوةِ کیوں وارد ہوتا اور احادیث میں اہل اللہ سے استعانت کی تعلیم کیوں دی جاتی؟

یہ ہے ان کی تمہیں اور دہل و فریب کا شاہکار۔ کہ جو عبارت مشرکانہ عقیدہ کی ترجمانی کر

رہی تھی اسے شیر مادہ کی طرح ہضم کر گئے اور جو عام نوعیت کے نبی تھے وہ اپنی صفائی

کے لئے پیش کر دئے۔ صرف یہی نہیں بلکہ مشرکانہ عقیدہ کو صحیح ثابت کرنے کے لئے خانہ

اور کئی دوسرے بریلوی علماء نے مستقل کتابیں لکھی ہیں۔ اور بڑی شد و مد سے اس عقیدہ

باطلہ کو جزو ایمان قرار دیا ہے اس سلسلہ میں ان کی عبارات ملاحظہ فرمائیے۔

اسی آیت کے ضمن میں بریلوی جامعیت کے نامور مفتی احمد یار خان کی تشریح بھی قابل غور ہے۔

”ایک نعبہ و ایک تسقین۔ الرأیت لا مطلب یہ ہے (الحی فی خلاصہ کسی قسم کی مدد

مانگنا بھی شرک ہے تو دنیا میں کوئی بھی مسلمان نہیں رہ سکتا۔ (جامع الحق ص ۱۰۵)

نیز

”انبیاء و اولیاء سے مدد مانگنا ان کو حاجت روا جاننا شرک ہے اور نہ خدا کی بغاوت

بلکہ عین قانون اسلامی اور فضا الہی کے مطابق ہے۔ (جامع الحق ص ۱۰۷)

مولانا احمد رضا خان کی تاویل بھی ملاحظہ فرمائیے۔

”یہی حال استعانت و فریاد رسی کا ہے کہ ان کی حقیقت خاص بخدا اور بمعنی وسیلہ

توسل و توسط غیر کے لئے ثابت اور قطعاً روا بلکہ یہ معنی تو غیر خدا ہی کے لئے خاص ہیں۔

(برکات الامداد ص ۲)

معنی احمد یار خان۔ لَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
یہاں لَا تَدْعُ کے معنی ہیں نہ پوجو۔ لہذا اس آیت میں اُن خارجیوں کی دلیل نہیں جو
کہتے ہیں کہ غیر خدا سے خواہ زندہ ہو یا مردہ کچھ مانگنا شرک ہے۔ خارجیوں کی یہ کہ اس جہالت
ہے۔ (جہالت ص ۲۱۲)

مولانا محمد عمر چسروی لاہوری لکھتے ہیں:-

”اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو مصیبت میں پکارنا دنیا میں شرک کہو گے تو قبر میں اور قیامت
میں آپ تم کو دُرکار دیں گے اور ادا دہ فرمائیں گے کہ دنیا میں تو نے مجھے چھوڑ دیا۔
قبر اور حشر میں میں نے تجھ کو چھوڑ دیا۔ وہاں میرے نفع کا تو قائل نہ تھا۔ لہذا اب میں تیرا
ضامن نہیں ہوں۔ آپ کا ناواقف ہونا بڑا نقصان ہے۔ آپ مسلمان عقیدت مندوں کی
ہر صحیح مراد پوری فرماتے ہیں۔ اگر یہ عقیدہ نہ رکھے تو نجدی ہے۔ آپ کی رحمت سے محروم
اور بے نصیب ہے۔“ (مقیاس حقیقت ص ۱۹)

فاریں نے دیکھ لیا کہ بریلوی علماء کا نہ صرف یہ عقیدہ ہے کہ انبیاء و اولیاء حاجت رواؤ
شکل کشا ہیں۔ بلکہ صرف اللہ کریم کو حاجت روا اور مشکل کشا سمجھنے والوں کو حاجی نجدی
اور گمراہ سمجھتے ہیں۔ یہی وہ ہے کہ بریلوی علماء اور عوام سب کا یہ عقیدہ ہے کہ نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام اولیاء کرام حاجت روا مشکل کشا اور مختار کل ہیں۔ جو قرآن و
سنت کے بالکل منافی اور صریح شرک کا عقیدہ ہے۔ اس کی تفصیلات ملاحظہ ہوں۔

مختار کل

مولانا احمد رضا خان صاحب اور ان کی جماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ ساری کائنات

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قبضہ قدرت اور اختیار میں ہے۔ ملاحظہ ہو۔

”حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم عز وجل کے نائب ہیں۔ تمام جہان حضور کے تحت تصرف

کر دیا گیا جو چاہیں کریں۔ جسے جو چاہیں دیں۔ جس سے جو چاہیں واپس لے لیں۔ تمام جہان

میں ان کے حکم کو پھیرنے والا کوئی نہیں۔ تمام جہان ان کا محکوم ہے۔ اور وہ اپنے رب کے

سوا کسی کے محکوم نہیں۔ تمام آدمیوں کے مالک ہیں۔ جو انہیں اپنا مالک نہ جانے عداوت

سنت سے محروم ہے۔ تمام زمین ان کی ملک ہے۔ تمام جنت ان کی جائز ہے۔ ملکوت

السموات والارض حضور کے زیر فرمان۔ جنت و نار کی کنجیاں دست اقدس میں دے دی گئیں

رزق وغیرہ اور ہر قسم کی عطائیں حضور ہی کے دربار سے تقسیم ہوتی ہیں۔ دنیا و آخرت حضور کی

عطا کا ایک حصہ ہے۔ احکام تشریع حضور کے قبضہ میں کر دئے گئے ہیں۔ کہ جس پر جو

چاہیں حرام فرمادیں اور جس کے لئے جو چاہیں حلال کر دیں اور جو فرض چاہیں معاف فرما

دیں۔“ (بہار شریعت حصہ اول ص ۱۲۲)

مولانا احمد رضا خان۔ ملفوظات حصہ چہارم ص ۸۳ میں لکھتے ہیں۔

”رب العزت جل جلالہ نے اپنے کرم کے خزانے اپنی نعمتوں کے خزانہ حضور کے

قبضے میں کر دئے جس کو چاہیں دیں اور جس کو چاہیں نہ دیں۔ کوئی حکم نافذ نہیں ہوتا مگر

حضور کے دربار سے کوئی نعمت کوئی دولت کسی کو کبھی نہیں ملتی۔ مگر حضور کی سرکار

سے صلی اللہ علیہ وسلم یہی معنی میں انما انا قاسم واللہ یطی :

مولانا احمد رضا خان برکات الامداد کے منابر ربیعہ بن کعب اسلمی کی روایت نقل

کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

”الحمد للہ یہ جلیل و نفیس حدیث صحیح اپنے ہر فقرہ سے دہائیت کش ہے۔“

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے آغٹی فرمایا کہ میری اعانت کر۔ اسی کو استعانت کہتے ہیں۔ یہ دیکھنا حضور والا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مطلق طور پر سئل فرمانا کہ مانگ کیا مانگتا ہے۔ جان و ہر بیت پر ایسا پہاڑ ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ حضور میرے قسم کی حاجت روا فرما سکتے ہیں۔ دنیا و آخرت کی سب مرادیں حضور کے اختیار میں ہیں جب تو بلا تعقید و تخصیص فرمایا مانگ کیا مانگتا ہے؟

مولوی احمد رضا خان الاسن والعلی ص ۲۳۰، ۲۳۱ میں لکھتے ہیں۔

یہاں صراحتہ خود ارشاد اقدس میں عموم موجود۔ کہ جو دل میں آئے مانگ لے ہم سب کچھ عطا فرمائے گا اختیار رکھتے ہیں۔ — بحمد اللہ صحابہ کا یہی اعتقاد تھا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہاتھ اللہ عز و جل کے تمام خزان رحمت دنیا و آخرت کی ہر نعمت پر پہنچتا ہے یہاں تک کہ سب سے اعلیٰ نعمت یعنی جنت جسے چاہیں بخش دیں صلی اللہ علیہ وسلم اسی روایت (ربیعہ بن کعب) کو نقل کر کے مفتی احمد یار خان اپنے مشرکانہ عقیدہ کو اس طرح صحیح ثابت کرنے کی نامشکور کوشش کرتا ہے۔

ربیعہ بن کعب نے حضور سے جنت مانگی تو یہ نہ فرمایا کہ تم نے خدا کے سوا مجھ سے جنت مانگی تم مشرک ہو گئے بلکہ فرمایا وہ تو منظور ہے۔ کچھ اور بھی مانگو۔ یہ غیر خدا سے نہ مانگنا ہے۔ پھر طعن یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی فرماتے ہیں۔ آغٹی لے ربیعہ تم بھی اس کام میں میری مدد کرو۔ کہ زیادہ نوافل پڑھا کرو۔ یہ بھی غیر اللہ سے طلب مدد ہے۔

سوال کو مطلق فرمانے سے کہ فرمایا۔ کچھ مانگ لو یہ کسی خاص چیز سے مقید نہ فرمانا۔

معلوم ہوتا ہے کہ سارا معاملہ حضور ہی کے ہاتھ کہ کائنات میں ہے۔ جو چاہیں جس کو چاہیں اپنے

رب کے حکم سے دے دیں۔ کیونکہ دنیا و آخرت آپ ہی کی سخاوت سے ہے۔ اور لوح و قلم کا علم آپ کے علوم کا ایک حصہ ہے۔ اگر دنیا و آخرت کی خیر چاہتے ہو تو ان کے آستانے پر آجاؤ اور جو چاہو مانگ لو۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم یا دیگر انبیائے کرام سے مردانگے میں تو کسی کا اختلاف نہیں قبور اولیاء سے مردمانے میں اختلاف ہے۔ علما نے ظاہر میں نے انکار کیا۔ صوفیاء کرام اور نقباء اہل کشف نے جائز فرمایا: (جاری حق ص ۱۱۹ء ۱۲۰ء)

یہی مفتی احمد یار خان لکھتے ہیں:-

سرکار ابد قرار صلی اللہ علیہ وسلم حکم پروردگار کو نین کے مالک و مختار ہیں۔ زمین کے مالک آسمان کے مالک اپنے رب کی عطیہ سے جمیع کے مالک، رب کے احکام کے مالک، انداک مالک، خالق کل نے آپ کو مالک لگ بنا دیا۔ دونوں جہان آپ کے قبضہ و اختیار میں۔ جس کو جو چاہیں وہ اپنے رب کی عطیہ سے عطا فرمادیں۔ جس کو جس سے چاہیں محروم کر دیں۔ اور جس کے لئے جو چاہیں حلال فرمادیں اور جو چاہیں حرام، غرضیکہ دونوں جہاں کے شہنشاہ کو نین کے مالک و مولایں: (سلطنت مصطفیٰ ص ۱۳)

اختیارات اور تصرفات کی ایک من گھڑت کہانی امام بریلوی احمد رضا خان کی زبان سے:-

"ایک فقیر بیک ماننے والا ایک دوکان پر کھڑا کہہ رہا تھا ایک روپیہ دے۔ وہ نہ دیتا تھا۔ فقیر نے کہا روپیہ دیتا ہے تو دے ورنہ تیری ساری دوکان الٹ دوں گا اس تھوڑی دیر میں بہت لوگ جمع ہو گئے۔ اتفاقاً ایک صاحب دن کا گزر رہا تھا جن کے سب لوگ معتقد تھے۔ انہوں نے دوکاندار سے فرمایا۔ جلد روپیہ اسے دے ورنہ دوکان

الت جائے گی۔ لوگوں نے کہا حضرت یہ بے شرع جاہل کیا کر سکتا ہے۔ فرمایا میں نے اس غیر
کے باطن پر نظر ڈالی کچھ ہے بھی معدوم ہوا بالکل خالی ہے۔ پھر اس کے شیخ کو دیکھا، سے بھی
خالی پایا۔ اس کے شیخ کے شیخ کو دیکھا انہیں اہل فتنہ سے پایا۔ اور دیکھا کہ وہ منتظر کھڑے
ہیں کہ کب اس کی زبان سے نکلے۔ اور میں دوکان الٹ دوں۔ تو بات کیا تھی کہ شیخ کا دامن
قوت کے ساتھ پکڑے ہوئے تھا۔

اللہ دین فرماتے ہیں کہ حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دفتر میں قیامت تک
کے مریدین کے نام درج ہیں جس قدر غلامی میں میں یا آئے واپس ہیں حضور پر نور رضی اللہ
تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ رب عزوجل نے مجھے ایک دفتر عطا فرمایا کہ منتہا ہے نفرت تک وسیع
نفا اور اس میں قیامت تک میرے مریدین کے نام تھے۔ اور مجھ سے فرمایا وجہتم لکھ
میں نے یہ سب تمہیں بخش دئے۔ (ملفوظات حصہ دوم ص ۳۹)

اہل قبور کے تصرفات کی برکت سے ان صحابہ کا معاشقہ پروان چڑھتا
ہے جس کی شرمناک مثال امام الطائفہ مولوی احمد رضا خان کے حوالہ سے ملاحظہ ہو۔
”حضرت سیدی عبدالوہاب حضرت سیدی احمد بدوی بکیر کے مزار پر چلے
آتے تھے کہ ایک تاجر کی کنیز بڑنگاہ پڑی۔ فوراً نگاہ پھیر لی حدیث پر عمل کرتے
ہوئے۔ مگر وہ آپ کو پسند آگئی۔ جب مزار شریف پر حاضر ہوئے۔ ارشاد فرمایا ارصاب
مزار نے فرمایا کہ عبد الوہاب! وہ کنیز تمہیں پسند ہے۔ غرض کی ماں۔ ارشاد فرمایا اچھا
ہم تم کو وہ کنیز بہہ کی۔ معاذ وہ تاجر حاضر ہوا اور اس نے وہ کنیز مزار اقدس کی نذر کی۔ خادم
کو اشارہ ہوا۔ انہوں نے آپ کی نذر کر دی۔ ارشاد فرمایا عبد الوہاب اب دیر کا ہے کی۔
غلاں حجرہ میں لے جاؤ اور اپنی حاجت پوری کرو۔“ (ملفوظات حصہ سوم ص ۳۸، ۳۹)

یہی وہ مشترک اند عقائد ہیں جنہیں سیالوی صاحب نے بہتان تراشی اور الزام تراشی قرار
 دیا ہے۔ حالانکہ ایسی ستر نظریات کو قترن و سفت اور اسلامی تعلیمات کے ساتھ دور کا
 بھی واسطہ نہیں ہے۔ اگر یہ عقائد صحیح تسلیم کر لے جائیں تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ نبی
 کریم صلی اللہ علیہ وسلم یا اولیاء کرام کو اللہ تعالیٰ تمام اختیارات تفویض کر کے خود
 ریٹائر ہو گیا ہے۔ اور انبیاء اور اولیاء جو چاہیں سو کریں ہر ایک چیز کے مالک و مختار
 رہی ہیں۔ نعتی باللہ ص دلت۔

عقیدہ حاضر و ناظر

مولانا احمد رضا خان بریلوی اور ان کے معتقدین علماء اور عوام سب کا یہ عقیدہ ہے کہ انبیاء و پیامبر اور شہداء وغیرہ ہر وقت ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں، کائنات کی کوئی چیز ان سے پوشیدہ نہیں۔ اس مشرکانہ عقیدہ کی تفصیلات مولانا احمد رضا خان اور ان کی جماعت کے ذمہ دار علماء کی عبارت سے ملاحظہ فرمائیے۔

وَيَكُونُ الرَّسُولُ عَيْنَكُمْ شَهِيدًا ص ۳۳ آیت ۱۴۲ حاشیہ ۲۵۹

خان صاحب کا خود ساختہ ترجمہ۔ "اور یہ رسول تمہارے نگہبان اور گواہ"

اس میں گھڑت ترجمہ پر مولانا نعیم الدین مراد آبادی کا حاشیہ ملاحظہ ہو۔

"اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم بکرم الہی نور نبوت سے ہر شخص کے حال و"

اس کی حقیقت ایمان اور عمل نیک و بد اور اخلاص و نفاق سب پر مطلع ہیں۔"

حضرات آپ نے دیکھا کہ یہ دونوں حضرات اپنے مشرکانہ عقیدہ کو قرآن مجید کی آیات کی

فقط اور خود ساختہ ترجمہ و تفسیر سے ثابت کرنے کی کس طرح جسارت کر رہے ہیں۔ ان کی

اہلّت کے نامور مفتی احمد یار خان کے فرمودات بھی قابل غور ہیں وہ لکھتے ہیں۔

”عالم میں حاضر و ناظر کے شہرٹی معنی یہ ہیں کہ قوت قدسیدہ والا ایک ہی جگرہ
 لازم عالم کو اپنے گفت و دست کی طرح دیکھے اور دور و قریب کی آوازیں سنے۔ یا ایک
 نہیں تمام عالم کی سیر کرے۔ اور صد ہا کوس پر حاجت مندوں کی حاجت روائی کرے۔
 برقرار خواہ صرف روحانی جو یا جسم مثالی کے ساتھ یا اُسی جسم سے ہو جو قبر میں مدفون
 ایسی جگہ موجود ہے۔“ (بہار الحق ص ۱۳۸)

اس عقیدہ فاسدہ باطلہ کی تفصیلات مولانا احمد رضا خان سے مزید سنئے۔

لا الہ الا اللہ کے غلا سوا اور اولیاء کرام کے پیش نظر عرش سے تحت الشری تک ہوتا
 ہے پھر صحابہ کی شان کا کیا پوچھنا۔ حدیث میں ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ایک صحابی سے دریافت فرمایا کَیْفَ أَصْبَحْتَ تم نے کیوں کب صبح کی۔ عرض کی اَصْبَحْتُ
 سُبْحًا حَقًّا میں نے صبح اس حال میں کی کہ میں سچا مومن تھا۔ ارشاد فرمایا ہر دعویٰ کی
 بے دلیل ہوئی ہے جس سے اس دعویٰ کی سچائی ثابت ہوتی ہے۔ تمہارے دعویٰ کی
 تائید یہ ہے عرض کی میں نے صبح کی اس حال میں عرش سے تحت الشری تک تمام موجودات
 ام میری پیش نظر ہے۔ جنتیوں کو جنت میں طیش کرتے دیکھ رہا ہوں اور جہنمیوں کو
 جہنم میں پھینچتے چلاتے عذاب پاتے دیکھ رہا ہوں۔

ارشاد فرمایا تم پہنچ گئے ہو۔ اطمینان رکھو۔ پھر فرمایا ماضی تو ماضی مستقبل بھی
 تم کے پیش نظر ہوتا ہے۔ اولیائے کرام فرماتے ہیں کوئی پتہ سبز نہیں ہوتا مگر عارف
 نگاہ میں۔“ (معارف ص ۴۷-۴۸)

مزید لکھتے ہیں:-

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ بیشک اللہ نے میرے سامنے دنیا کا
لی ہے۔ تو میں اسے اوجھکھک اس میں قیامت تک جوئے والا ہے سب کو ایسا دیکھ رہا
ہوں۔ جیسے اپنی اس تسلی کو۔

اور حضور کے صدقہ میں اللہ تعالیٰ نے حضور کے غلاموں کو یہ مرتبہ عنایت فرمایا
ایک بزرگ فرماتے ہیں وہ مرد (ولی) انہیں جو تمام دنیا کو مثل متہلی کے نہ دیکھے۔ انہوں
نے کسب فرمایا اپنے مرتبہ کا اظہار کیا۔ ان کے بعد شیخ بہار الملہ والدین نقشبند قدس سرہ
نے فرمایا میں کہتا ہوں مرد وہ نہیں جو تمام عالم کو انگوٹھے کے نشان کی مثل نہ دیکھے۔

اور وہ جو نسب میں حضور کے صاحبزادے اور نسبت میں حضور کے ایک اعلیٰ جاہ
کشف بردار ہیں۔ انہیں حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ شیخ عبدالقادر جیلانی
قصیدہ غوثیہ شریف میں ارشاد فرماتے ہیں۔ فَظَرْتُ إِلَى بِلَادِ اللَّهِ جَمْعًا۔ کَفَرْدَةً عَلَى حَكَمِ
اتِّصَالٍ۔ یعنی میں نے اللہ کے تمام شہروں کو مثل رائی کے دانے کے ملاحظہ کیا۔ اور دیکھنا
کسی خاص وقت سے خاص نہ تھا بلکہ علی الاطلاق تھا؟ (ملفوظات جلد ۱ ص ۲۲)
مولانا احمد رضا خان سے کسی نے عرض کیا۔

”حضور اولیاء ایک وقت میں چند جگہ حاضر ہونے کی قوت رکھتے ہیں:

ارشاد۔ اگر وہ چاہیں تو ایک وقت میں دس ہزار شہروں میں دس ہزار جگہ کی رحمت قبول
کر سکتے ہیں۔“ (ملفوظات جلد ۱ ص ۱۲۴)

مزید کہتے ہیں۔

”سبع سنابل شریف میں سیدی فتح محمد قدس سرہ الشریف کا وقت واحد میں دس مجلسوں میں
تشریف لے جانا تحریر فرمایا۔ اور یہ کہ اس پر کسی نے عرض کی۔ حضرت نے وقت واحد میں دس جگہ

تشریف لے جانے کا وعدہ فرمایا ہے۔ یہ کیونکر ہو سکے گا۔

شیخ نے فرمایا کہ شہنشاہ کا فریاد اور ایک وقت میں کتنی سوجھ بوجھ ہو گیا۔
فتح محمد اگر چند جگہ ایک وقت میں حاضر ہو گیا تو کیا تعجب ہے۔ یہ ذکر کر کے فرمایا کیا یہ گنا
کرتے ہو کہ شیخ ایک جگہ موجود تھے باقی جگہ مثالیں (یعنی جسم مثالی) حاشا بلکہ شیخ بذات
خود ہر جگہ موجود تھے۔
(ملفوظات صفحہ ۱۷۸)

مولانا محمد مسر لاہوری لکھتے ہیں:-

”فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا“
لفظ شہادت مثالی ظاہر ہے کہ شہادت حاضر و ناظر کی ہی ہو سکتی ہے۔ ورنہ شہادت کا
مصدق صحیح نہیں بن سکتا اور شہادت صادقہ حاضر و ناظر ہونے سے ہی کہلا سکتی ہے ورنہ
شہادت کا ذبح کہلا سکے گی۔ یا شہادت علی الشہادت کہلانے کی۔ شہادت کا ذبح تو معاذا اللہ
ایک کی طرف نسبت ہی نہیں ہو سکتی۔ اور شہادت علی الشہادت کا یہاں ذکر ہی نہیں۔
(مقیاس حقیقت ص ۲۶۳)

دوسری جگہ لکھتے ہیں:-

”كَأَنَّهُ لَدَانِی كَے جملے نے ثابت کر دیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے حضرت
آدم علیہ السلام سے تاقیامت مرسل بنا کر بھیجا ہے اور رسول کو اپنی امت کی اطلاع
اور مشاہدہ ہو تو ہی ان کی رسالت درست ہو سکتی ہے۔ اور اسی مشاہدہ کو حاضر ناظر
کہا جاتا ہے۔“
(مقیاس حقیقت ص ۲۶۹)

بریلوی علماء کے اس عقیدہ باطل کی ایک اور دلیل سنئے۔ مولانا محمد مسر لاہوری لکھتے ہیں

”ہر ملک میں اور ہر ایک مرد کو زندہ کر کے منکر کی ایک ہی وقت میں کر دینا ممکن ہے۔“

پر اٹھا کر بٹھاتے ہیں اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بھی کر رہا بلکہ ایک ہی وقت میں تمام قبور میں پیش کے جاتے ہیں۔ اور اُسی وقت ہی صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین میں بھی آپ تشریف فرما ہوتے ہیں۔ ایک ہی وجود اظہار اللہ کے حکم سے بلا تجزیہ نفس و بلا تعدد ذات ایک ہی وقت میں کروڑ ہا جگہ حاضر و ناظر ہونا ثابت ہو گیا۔ اور ایک ہی وقت میں رد زمین پر بھی حاضر و ناظر ہیں۔ جو اپنے زمین کو مختلف مقامات پر زیارت سے مشغول فرما رہے ہیں۔ اور تحت الارض بھی کر رہا ملکوں میں بلا امتیاز زیارت کروا رہے ہیں اور خواہ کو بلا نوم و بدراقبہ بالمشافہ زیارت سے مرفرانہ فرما رہے ہیں جیسے کہ قبور میں اہل قبور کے واسطے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا حاضر و ناظر ہونا اور آپ کی پہچان پر فوج کا در و مدار ہے۔ سی طرح فوق الارض بھی ہر اہل ایمان کے واسطے آپ کو حاضر و ناظر سمجھنا کسوتی ایمان ہے۔ بلکہ اگر آدمی کو سمندر کی پھدیاں نکل جائیں اور غنہ بنائیں تو وہاں بھی نیکرین آپ ہی کی ذات بابرکات کو جو نفس کے واسطے آنے سے اولیٰ تر ہیں۔ انہی کے متعلق سوال کیا جاتا ہے۔

اب عالم برزخ میں بھی آپ کا حاضر و ناظر ہونا۔ عالم دنیا میں بھی اور عالم ملکوت میں اور لامکان میں بھی حاضر و ناظر ہونا ثابت ہو گیا ہے (مقیاس حقیقت ص ۱۰۰)

مولوی محمد عمر کی ایک اور شرمناک دلیل بھی ملاحظہ ہو۔

حضرت ابو طلحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پیچھے کے فوت ہونے کی آپ کو اطلاع دی تو آپ نے غمزہ سنتم قبلہ فرمایا کہ کیا تم نے جماع کیا ہے۔ آپ کے اس ارشاد سے ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ذوالحیث کے بغت ہونے کے وقت بھی حاضر و ناظر ہوتے ہیں۔ (مقیاس حقیقت ص ۷۸۲)

جناب سیالوی صاحب مکتوب کے صفحہ ۶۷ میں بڑے طعنے سے لکھتے ہیں۔

”جم س گر وہ سے پر حجت میں جنہوں نے اس بیخ ترجمہ اور بدیع حاشیہ کے بارے میں شعور و خوف برپا کر رکھا ہے اور ایسے متقی اور پاک باز عالم پر شرک اور گمراہی کی تہمت لگائی ہے۔ انہوں نے کس دلیل سے استناد کیا ہے اور کس حجت پر اعتماد کیا ہے؟“

جم سیالوی صاحب پر واضح کرتے ہیں کہ ہم نے انہی کے امام، احمد رضا خان کے خود سنا ترجمہ قرآن اور گر وہ بریلوی کے علماء کی کتابوں سے استناد کرتے ہیں۔ اگر یہ استناد صحیح نہیں ہے تو پھر اس کے بطلان کا ثبوت پیش کرنے کی جرات کریں یا اپنے ان پیشوؤں کے مشرکانہ عقائد سے جرات کا اعلان کریں۔ تاکہ کل اللہ اور اس کے حبیب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حضور شر مسازتہ ہونا پڑے۔

علم غیب

بریلوی علماء اور عوام کا یہ مشرکانہ عقیدہ بھی ہے کہ انبیاء و اولیاء کو ہر وقت ہر چیز کا علم ہے اور خصوصاً نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ماکان و مایکون کا علم حاصل ہے۔ اگرچہ مکتوب کے صفحہ ۶۷ میں بڑی عیاری سے اس حقیقت کا انکار کر کے دھوکا دینے کی مذہم کوشش کی گئی ہے۔ مکتوب کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے۔

”کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولوں کو بعض امور غیبیہ پر مطلع کیا ہے۔“

حاجاں کہ ان سب کا یہ عقیدہ ہے کہ نبی علیہ السلام جمیع علوم غیبیہ جانتے تھے۔ بلکہ مولوی احمد رضا خان نے ”نبی“ کے مسلمہ لغوی معنی، اصطلاحی اور شرعی معنی سے چشم پوشی کر کے ایک نیا معنی وضع کیا ہے۔ تاکہ ان کے اس عقیدہ یا اھلہ کو تقویت پہنچے

کہ نبی علیہ السلام کو جمیع علوم غیبیہ حاصل تھے۔ مولوی احمد رضا خان نے سورۃ احزاب کی پہلی آیت **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ** کا ترجمہ اس طرح کیا ہے۔ اے غیب کی خبریں دینے والے (نبی)۔

سورۃ احزاب کی آیت ۲۸ کا ترجمہ **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ** اے غیب بتانے والے (نبی) اسی طرح سورۃ تہیم کی آیت ۱ کا ترجمہ **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ** اے غیب بتانے والے (نبی)۔

ہم سب بالوی صاحب کے پوچھتے ہیں کیا یہ تبلیغ ترجمہ سب سے یا خود ساختہ؟ کیا یہ تحریف معنوی کی بدترین مثال نہیں ہے؟ اور اس پر طرہ یہ کہ مولوی محمد عمر تو اسی تفسیر شدہ ترجمہ کو لغوی اصطلاحی اور شرعی قرار دیتے ہیں ذرا بھی شرم عکس نہیں کرتے۔

”نبی کے معنی ہی غیبی خبر رکھنے والے کے ہیں۔ (احزاب ص ۱۲۳) اس خود ساختہ ترجمہ پر مفتی احمد یار خان مہر تصدیق ثبت فرماتے ہیں۔

”**يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ** اور نبی کے معنی ہیں خبر دینے والا، اگر اس خبر سے صرف دین کی خبر مراد ہو تو ہر مولوی نبی ہے، اور اگر دنیا کے وقعات مراد ہوں تو ہر اخبار ریکڈیو خط تار بچھنے والا نبی ہو جاوے۔ معلوم ہوا کہ نبی میں غیبی خبریں معتبر ہیں۔ یعنی فرشتوں کی اور عرش کی خبر دینے والا، جہاں تار اخبار کام نہ آسکیں وہاں نبی کا علم ہوتا ہے۔ معلوم ہوا کہ علم غیب نبی کے معنی میں داخل ہے۔ (جاء الحق ص ۸۷)

قرآن مجید میں ”نبی“ کی معنوی تحریف کے بعد اب ان کے مشرکانہ عقیدہ کے دائل ملاحظہ کیجئے۔

مولوی احمد رضا خان لکھتے ہیں۔

”بیشک حضرت عزت عظمیٰ نے اپنے حبیب اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو تائی اولین و آخرین کا علم عطا فرمایا۔ شرق سے غرب عرش سے فرش سب پہن دکھایا۔ ملکوت، السموات

والارض کا شاہد بنایا۔ روز اوائی سے روز آخر تک ماکان و مایکون انہیں بتایا۔ اشیائے
مذکورہ سے کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہا۔ علم عظیم حبیب کریم علیہ افضل الصلوٰۃ
والتسلیم ان سب کو محیط ہوا نہ صرف اجمالا بلکہ ہر صغیر و کبیر ہر طب و یابس جو پتہ گزرتا ہے
زمین کی اندھیریوں میں جو دانہ کہیں پڑا ہے سب کو جد جدا تفصیل جان لیا۔ بلکہ یہ جو کچھ
میان ہوا ہر گز ہر گز محمد رسول اللہ کا پورا علم نہیں صلی اللہ علیہ وسلم علی آلہ وصحبہ جمعین
اکرم۔ (مجموعہ رسائل حصہ اول ص ۱۲۶-۱۲۷)

فیق۔ ہمارے حضور صاحب قرآن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وبارک
وسلم کو اللہ تعالیٰ عز و جل نے تمام موجودات جملہ ماکان و مایکون الی یوم القیامۃ جمع مندرجا
روح محفوظ کا علم دیا اور شرق و غرب و صما و ارض و عرش و فرش میں کوئی ذرہ حضور کے
علم سے باہر نہ رہا۔ (مجموعہ رسائل حصہ اول ص ۱۲۹)

یہ شرق تا غرب و سما و ارض و عرش تا فرش و ماکان و مایکون من کل یوم الی
آخر الایام سب ذرے ذرے کا حال تفصیل سے جانتا و یا بجملہ جملہ مکتوبات روح و مکتوبات
قلم کو تفصیل محیط ہونا علوم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک چھوٹا سا ٹکڑا ہے۔
(مجموعہ رسائل حصہ اول ص ۱۳۰)

وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ کے ترجمہ میں مولانا احمد رضا کی تحریف ملاحظہ ہو۔
”اور نہ یہ کہوں کہ میں آپ غیب جان لیتا ہوں۔ اس بلیغ ترجمہ پر بریغ حاشیہ
جی ملاحظہ فرمائیں۔

سورہ انفاس حاشیہ ۱۳۔ فالمد۔ اس سے صاف واضح ہو گیا کہ اس آیت کریمہ
وسید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے غیب پر مطلع کئے جانے کی نفی کے لئے سند بنانا ایسا ہی

بے عمل ہے جیسا کہ کفار کا ان سوالات کو انکار نبوت کی دستاویز بنانا بے عمل تھا۔ بطور
 بریں اس آیت سے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم عطائی کی نفی کسی طرح مرد
 ہی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اس صورت میں تعارض بین ادبیات کا قائل ہونا پڑے گا وھو
 مابطل مفسرین کا یہ بھی قول ہے کہ حضور کا لا اقول فکم الا یہ فرمانا بطریق تواضع ہے
 لا اعلم کی معنوی تحریف اور خود ساختہ تفسیر کو بنیاد بنا کر اپنے مشرکانہ عقیدہ کی مولانا
 احمد رضا خان اس طرح وضاحت کرتے ہیں۔

”منکرین کو حدیث ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے روز اقبال سے
 قیامت تک کے تمام ماکان و مایکون کا علم تفصیل مانا جاتا ہے لیکن بحمد اللہ تعالیٰ وہ جمیع علم
 ماکان و مایکون منور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عظیم سمندر میں سے ایک نہر بلکہ بے پناہ
 موجوں سے ایک نہر قرار پاتا ہے“ (۱۔ مجموعہ رسائل ص ۱۵۹)

دوسرے مقام پر ولا اعلم الغیب کی تشریح کرتے ہوئے مولانا احمد رضا خان لکھتے ہیں
 ”سب سے لطیف ترین تفسیری تفسیر ہے کہ میں تم سے نہیں کہتا کہ مجھے علم غیب سے
 اس لئے کہ مے کافرو تم ان باتوں کے اہل نہیں ہو۔ ورنہ واقع میں مجھے ماکان و مایکون کا
 علم ملا ہے۔“ (خاص لا عقار ص ۳۵)

مفتی احمد یار خان نے اس آیت کی تحریف میں اپنے استاد اور امام کو بھی مات دے دی
 وہ لکھتے ہیں۔

”میرے پاس اللہ کے خزانے بھی ہیں اور میں غیب بھی جانتا ہوں۔ مگر ن کا ڈوئی
 نہیں کرتا۔۔۔ نیز یہاں فکم میں کفار سے خطاب ہے یعنی مے کافرو میں تم سے نہیں کہتا
 کہ میرے پاس خزانے ہیں تم چور ہو چوروں کو خزانے نہیں بتائے جاتے تم شیطانوں

کی طرح اسرار کی چوری نہ کر لو۔ رب تعالیٰ نے بھی شیطان کو آسمانوں پر جانے سے اس لئے روکا کہ وہ چور ہے۔ یہ تو صدیق سے کہا جاوے گا کہ مجھے خزانہ الہیہ کی کنجیاں سپرد ہوئیں نیز یہاں عبیدی فرما کہ بتایا کہ خزانہ میرے پاس نہیں میری ملک میں ہیں۔ (اجا مخ ص ۱۶۱)
اور اس جماعت کے سرخیل سلامہ امجد علی عظمیٰ لکھتے ہیں۔

”اللہ عزوجل نے انبیاء علیہم السلام کو اپنے محبوب پر اطلاع دی۔ زمین و آسمان کا ہر ذرہ ہر نبی کے پیش نظر ہے۔“
(بہار شریعت ص ۱۵۷)

مولانا محمد عمر لاہوری لکھتے ہیں۔

”الغیب العزیز“ الغیب کی نسبت اپنی طرف کر کے اپنے تمام غیب کے عالم ہونے کا ثبوت دیتا ہے اور ثابت ہے تو اسی کی طرف عنقریب رجوع کے منسوب نبی صلی اللہ علیہ وسلم فلا یُظہرُ عَلٰی غَیْبِهِ سِوَ کَیْسِ بَخِیرِ جو کہتے ہیں کیونکہ ضمیر کا۔ جمع کل غیب ہے جب عطا کنندہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا کل غیب عطا کر کے مراد ہے تو اس سے اسرار کرنے والے کو کیسے صحیح مومن بھی جاسکتا ہے تو یہ سنو فی الحدیث آپ کا فرمان غیب کلی کے علم کی زبردست دلیل ہے۔ لیکن عطائی نہ ذاتی اسی واسطے حضرت عمرؓ نے رضیت باللہ ربکا پہلے اقرار کیا تاکہ یہ ثابت ہو جائے کہ آپ کا مغیبات خمسہ کے علوم کو بیان کرنا اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے۔ اور آپ کے علم غیبیہ کلیہ پر ایمان لانا چونکہ اسلام میں داخل ہے اس واسطے وبالاسلام دینا کا اقرار کیا۔ اور چونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم، مورخہ کا آپ (عمرؓ) کو یقین تھا اسی بنا پر و مُحَمَّدٌ مِّنْ اٰرْشَادِ فرمایا۔ (امعیاس حدیث ص ۳۳)
مزید لکھتے ہیں۔

”اللہ پاک نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے دست قدرت سے علوم کلی عطا کر

کے سینہ بھر پور کر دیا۔ لیکن منکر پھر بھی آپ کے علم کی کے عقیدہ رکھنے والے کو فخری
 شرک لگا کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی کی تنقیص کرے۔ تو اس کو میں یہی کہوں گا کہ اللہ تعالیٰ
 اسے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کی توفیق عطا فرمائے! مقیاس مصحف ص ۵۵
 لگے ہاتھوں ان صاحبین کی انبیاء سے گہری حقیقت کی ایک اور شرمناک دلیل بھی سننے
 جائیے تاکہ ان کی جھوٹی محبت کا راز بھی فاش ہو جائے۔ بریلوی جماعت کے امام احمد رضا
 خان لکھتے ہیں:-

”انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات حقیقی دنیاوی ہے ان پر تعذیبی وعدہ
 الہیہ کے لئے محض ایک آن کو موت طاری ہوتی ہے۔ پھر فوراً ان کو ویسے ہی حیات مد
 فرمادی جاتی ہے اس حیات پر وہی احکام دینویہ ہیں ان کا ترکہ بانٹنا نہ چاہئے گا۔ ان کی
 ازواج کو نکاح حرام نیز ازواج مطہرات پر عطف نہیں وہ اپنی قبور میں کھاتے پیتے نماز پڑھتے
 ہیں بلکہ سیدی محمد بن عبدالباقی درقانی فرماتے ہیں کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی قبور
 مطہرہ میں ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں وہ ان کے ساتھ شب بامشب فرماتے ہیں۔
 (مطبوعات ۱۳۲۷ھ ص ۲۴۷)

قارین ہی بتائیں کہ یہ استناد اور حوالہ جات ان کے مشرکانہ عقائد کی منہ بولتی دلیل
 ہیں یا نہیں؟ اس سے بڑھ کر انہیں اور کو کسی سند و کار ہے۔

بشریت انبیاء

جناب سیالوی صاحب مکتوب کے صفحہ ۵۷ پر مولانا احمد رضا خان اور مولانا نعیم الدین
 کی صفائی پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

اس میں بھی سیالوی صاحب نے جھوٹ بولنے میں بھی عافیت سمجھی ہے۔ حالانکہ مذکورہ وضاحت کے بالکل برعکس نعیم الدین سمیت اس جماعت کے تمام علماء کا فتویٰ ہے کہ انبیاء کو بشکر کہنا کفار کا دستور اور گمراہی ہے۔ ہم یہاں ان علماء کی عیادت کو من و عن پیش کر کے سیالوی صاحب سے دریافت کرتے ہیں کہ نعیم الدین مراد آبادی، محمد عمر امجدی اور احمدیہ خان گجراتی وغیرہ ان کے مذکورہ بالا فتویٰ کے مطابق دائرہ اسلام سے خارج ہیں یا نہیں؟

مولانا نعیم الدین کا عقیدہ ملاحظہ ہو۔

”ہن انسانیں فرمائے ہیں طبیعت پر یہ ہے کہ یہ گروہ بہتر صفات و انسانی کمالات سے ایسا جاری ہے کہ اس کا ذکر کسی دھنڈ و خوبی کے ساتھ نہیں کیا جاتا۔ یوں کہا جاتا ہے کہ وہ بھی آدمی ہیں۔“

مسئلہ۔ اس سے معلوم ہوا کہ کسی کو بشو کہنے میں اس کے فضائل و کمالات کے انکار کا یہی نکتہ ہے اس لئے فرق پاک میں جا بجا انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بشر کہنے والوں کو کافر فرمایا گیا۔ اور حقیقت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان میں ایسا لفظ ادب سے دور اور کھار کا دستور ہے۔

سورہ ہود آیت ۴، حاشیہ ۵۴ کے تحت لکھتے ہیں :-

”اس امت میں بہت سے بر نصیب سیدانِ نبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر کہتے اور
 ہمسری کا خیال قاصر رکھتے ہیں اللہ تعالیٰ انہیں گمراہی سے بچائے۔“
 جوار الحق ص ۳۳ میں مفتی امجدیہ رضوان لکھتے ہیں۔

”بشریت کی بناءً آدم علیہ السلام سے جوئی کیونکہ وہ ہی الٰہی بشر ہیں اور حضور
 علیہ السلام اس وقت نبی ہیں جبکہ آدم علیہ السلام اب وگل میں ہیں بخود فرماتے ہیں۔
 کُنْتُ نَبِيًّا وَ اَدَمُ نَسُوْنَا وَالطَّيْنُ اَمْسُ وَ قَدْ حَضَرَ نَبِيٌّ فِيْ بَشَرٍ نَّبِيٍّ سَبَّحَ
 بِمِصْحَیْنِ اَنْ كُوْ بَشَرًا اَنْسَانٍ کہہ کر پکارنا۔ یا حضور علیہ السلام کو یا محمد یا کہ اے بہریم
 کے باپ یا اے بھائی۔ یا وہ وغیرہ بڑا بری کے الفاظ سے یاد کرنا حرام ہے۔“
 مولانا محمد عمر لکھتے ہیں۔

”اور خرافات کے نزدیک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر کہہ کر پکارنا کفر ہے کیونکہ
 یہ کلمہ بشر انبیاء علیہم السلام کو مختارۃ کفار کہا کرتے تھے۔“ (مقیاسِ معیت ص ۱۳۵)
 مولانا محمد عمر صفحہ ۱۳۵ پر علی حروف میں لکھتے ہیں۔

”و بآی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے مثل بشر کہتا ہے اور خنقی آی کو بے مثل نور
 کہتا ہے تم سوچو کہ کون ہوتا (مقیاسِ معیت ص ۱۳۵)

مقائدہ نگار تو اس بات کو جھوٹی تہمت قرار دے رہے تھے کہ بشریت انبیاء کا انکار
 یہ ہم پر بہتان ہے اور ہم بشریت انبیاء کے انکار کرنے والے کو دائرہ اسلام سے خارج
 سمجھتے ہیں مگر خود ان کے امام اور پیشوا جن کی صفائی کے لئے وہ جھوٹ، فریب اور
 غلط بیانی سے کام لے رہے ہیں وہی بشریت انبیاء کے انکار میں پیش پیش ہیں۔ اب یہ
 فیصلہ وہ خود ہی کریں کہ یہ لوگ دائرہ اسلام سے خارج ہیں یا نہیں۔ درحقیقت یہ

نبیاری اور خصوصاً امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت کا انکار کر کے انہیں نوری من نور لائقیت کرنے کی فکر میں ہیں۔

چنانچہ مورخہ احمد رضا خان صاحب کہتے ہیں۔

۱۰۰
 "امیر عزوجل نے بلاشبہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اس نور سے پیدا کیا جو عین ذات
 الہی ہے یعنی اپنی ذات سے بلا واسطہ پیدا فرمایا۔" (مجموعہ رسائل مصر اول، ۱۳۵۰ء ص ۱۰۰)
 مولانا محمد عمر لاہوری لکھتے ہیں۔

مَا كَانَ لِشُعْرَانِ يُكْبِدُ اللَّهُ نَفْسًا ثَابِتَةً كَرِيحٍ بَشَرِيَّةٍ طَافَتْ نَفْسُكَ اللَّهُ سَعَى كَلَامٍ
 لَوْ أَنَّ تَوْبَتِي عَلَى الْقَدْرِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا تَكُونُ مِنْهُ سَعَى تَابَ كَمَا تَوْبَتِي عَلَى الْقَدْرِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 (مَقِيَّاسُ حَقِيقَتِ صَدَقَاتِ)

ایک اور مولانا ابوالنور محمد بشیر صاحب لکھتے ہیں۔

’حضور صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت میں نور میں اور لباس آپ کا بشریت ہے۔ آپ نورِ محم
ہیں اور بشریت کے لباس میں تشریف لاتے ہیں۔‘
ذکتاب آذخانا، سورہ کاہ، ص ۱۰۰

تقارین غور فرمائیں کہ یہ لوگ ایک طرف نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو نور من نور حق ثابت کرنے کی ستر درگوشش کر رہے ہیں تو دوسری طرف خود ابوالانور ہونے کا دعویٰ کر رہے ہیں گویا کہ یہی تو نور ہیں اور یہ ابوالانور ہیں۔ ع

بہیں تفاوت، راج کیا است، کیجا

خان صاحب کا دین و مذہب

مولوی نعیم الدین مراد آبادی آیت رَزَقْنَاهُمْ مِنْ فَضْلِكَ کے حاشیہ میں
جملہ حروف میں لکھتے ہیں۔

”گیارہویں۔ فاتحہ۔ تیغچہ پالیسواں وغیرہ بھی اس میں داخل ہیں کہ وہ سب صداقت
نافذ ہیں۔“

قارئین اس ”بیع حاشیہ“ کی ستم ظریفی پر غور فرمائیں کہ صحابہ تابعین اتباع تابعین
اور ائمہ مجتہدین کو یہ تفسیر نہ سوجھی مگر سپیٹ کے ان پجاریوں کو اس کے سوا کوئی اور
تفسیر پسند ہی نہ آئی عشی نے ایک ہی سانس میں دو سنگین جرائم کا ارتکاب کیا ہے۔
ایک تو قرآن مجید کی تفسیر بالرائے کی ناپاک جسارت کی ہے جب کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ و
آلہ وسلم کا ارشاد ہے کہ قرآن مجید کی اپنی رائے سے تفسیر کرنے والا اپنا ٹھکانہ جہنم
میں بنا لے۔ اور دوسرا وَلَا تَشْتَرُوا بِإِيمَانِكُمْ خِلَافِ وَرْزِی کر کے سپیٹ کا جہنم
بھرنے کے لئے قرآنی آیات ہی کو دلیل بنایا ہے۔ حقیقت میں ان لوگوں کا مطمح نظر

صرف مال و دولت ہے ان کی فکر کی معراج ہر طب و یا جس اور حال و حال سے
 پیٹ بھرنے سے اور نہ یہ جو جس مرتے دم تک پوری نہیں جوتی مرنے کے وقت
 جب کہ نسوان اپنی غلامی پر ہندوست اور عاقبت کی فکر منگیہ ہوتی ہے اس کی
 وفات میں بھی مصحاب کو پیٹ کا جہنم بھرنے کی تدابیر سوچتی ہیں چنانچہ اس کے بار اور پیٹ
 مولوی احمد رضا خان شرن سے صرف دو گھنٹے ۱۲ منٹ پہلے بد و بیست فرماں تھی وہ عظمیٰ
 "اعزاسے اگر پیٹ نظر لیکن جو توں کہ میں رفتہ میں وقتیں بار ان اشیاء سے بھی کچھ
 بچا دیا کریں۔"

دودھ کا برت خاندان ساز اگرچہ بھینس کے دودھ کا ہو۔ مرغ کی بریانی مرغ چاؤ۔
 خواہ بکری کا شامی کباب۔ پراٹھے۔ اور بالائی۔ فیر چنی۔ ارد کی پھریری وال مو اور ک
 و لوازم گوشت بھری کچوریاں۔ میٹ کا پانی۔ انار کا پانی۔ سوڈے کی بوتل اور دوڑ
 کا برت؟

مولانا احمد رضا خان سے کسی نے دریافت کیا۔

"میتھ کے سوم کا کس قدر وزن ہونا چاہئے۔ اگر چھوڑ دے پر قاتل دی جاتے
 تو ان کا کس قدر وزن ہو؟"

"اجواب۔ کوئی وزن شرعاً مقرر نہیں۔ اتنے ہوں جس میں ستر ہزار عدد پورا ہو جائے
 (وزن شرعیہ مصالحہ)

قارین غور فرمائیے کہ جب شرعیہ نے کوئی وزن مقرر نہیں کیا تو پھر خان صاحب کو
 یہ زینت نسخہ کہاں سے ملتا تھا آگیا یہی وہ دین و مذہب ہے جس پر کل پیرا ہونے کی وصیت
 خان صاحب نے مرنے کے وقت فرمائی تھی۔

تحتی ال مکان اتباع شریعت نہ چھوڑو۔ اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے، اللہ توفیق دے۔

(امام شریف ص ۹)

اس بنا پر ان کے متبع علماء نے پھر ایسے رسم و رواج کو فروغ دینے کے لئے کتب میں ترسیف کیں اور فضیلت علوہ و شہد فضیلت گوشت اور فضیلت پرانٹھا وغیرہ پر بڑی نفیس بحث کی ہے۔ دیکھئے مولوی محمد عمر لاہوری کی کتاب مقیاس حقیقت:

ان لوگوں کو نہ تو کسی کے تیم بچوں کا پاس بخانا ہے، نہ بیوہ سے بھردی ہے اور نہ ہی ستونی کے ترک میں اس کے وارہوں کے حق کا خیال ہے بس انہیں تو سپٹ کا جہنم بھرنے کی فکر ہے

آل سعود اور عربین شہر نفیس کے ائمہ کے ساتھ بغض و کینہ

ضیائے حرم کے مکتوب کے صفحہ ۲۵ میں سعودی حکومت کی تعریف و تحسین کر کے انہیں اپنی خیر خواہی اور ہمدردی کا یقین دلانے کی کوشش کی گئی ہے، تاکہ اس چال چوسی کے ذریعہ نہ اپنے مقصد میں کامیاب ہو جائیں۔ "حرم و مغلور ملک" الفیصل کی محبوب شخصیت نے مسلمانوں کی بکھری ہوئی صفوں کو منظم و متحد کرنے کے لئے جو خاصا کاوشیں کی ہیں اس کا انکار ممکن نہیں اس کے بعد شاہ خالد مرحوم بھی مسلمانوں کی شیرازہ بندی کے لئے جدوجہد میں مصروف رہے اور موجودہ فرماں روا ابوالکمال ملک فہد بن عبدالعزیز اظہار اللہ بقہ اپنے عظیم بھائی کے پروگرام کو عملی جامہ پہنانے کے لئے تمام

ملی ہیں۔

یہ سب کچھ تصنع اور دیا کاری رتبہ ہی ہے جب کہ ان کے دل آں سعود کے نقص و کینہ سے بھر پور ہیں۔ انہوں نے شاہ بن سعود اور ان کے خاندان کے متعلق جن مغلظات اور سب و شتم کی بھرمار کی ہے اور ان کی تکفیر تک کی جسارت کی ہے اس کی جھلکیاں ملاحظہ ہوں۔

”بن سعود حذالہ، سدد، معبود“ اور ”بن سعود فاکھ المثلث نو دود“

تجانب اہل السنہ ص ۲۵۹، ۲۵۸۔ از حزب الاحناف و جہ

”کفار نجد کے اس مجرم خبیثہ میں اور بھی بکثرت کفریات قطعید و رتدادات یقینیہ لکھے چر رہے ہیں۔ مگر آدمی کے کافر و مرتد ہو جانے کے لئے معاذ اللہ ایک ہی کفر و ارتداد بس ہے۔“
(تجانب اہل السنہ ص ۲۵۸)

شاہ ابن سعود کے فرزند ان رحمہ اللہ ۱۳۵۹ھ میں منہ وستان تشریف لائے تھے ان کے ہمبھی پہنچنے پر مسجد زکریا کے خلیفہ مولانا مسعود یوسف نے ان کا شاہانہ استقبال کیا جس کی وجہ سے برعری جہالت کے سبب چھوٹے بڑے سیخ پا ہو گئے چنانچہ اسی فیض و غضب کو مولوی حسنت علی بن الفاظ میں لکھتا ہے

”امام زکریا مسجد بمبئی احمد یوسف نے مرد و ابن سعود کے بیٹوں کا استقبال اور آداب بکالایا۔ حکومت نجدیہ و ابن سعود نجدی اور اس کے بیٹوں کی تعریف کی۔ نجدی مرتدوں کی مدح و ثناء میں قصیدے پڑھتے گئے۔“
(تجانب اہل السنہ ص ۲۵۸)

”امام مذکور نے صرف اپنے اعمال و اقوال سے غضب الہی کا استحقاق کمانے عرش الہی کے لرزانے۔ اسلام و سنت کو ڈھانے، مخلوق خدا کو لعنت خداوندی کی طرف

ہونے۔ سنت سے روک کر بد مذہبی پر جہانے ہی پر استغاثہ نہیں کیا بلکہ اس نے حکومت
 شقیہ تجدید کی دعوت کو صحیح وریسی و مست باکرم میں لیں، اور وہاں یہ
 تجدید کو مسلمان شہر کہ تجدید مرتضیٰ سے کہ نظریہ کی ہی ہیں، وہاں کی اور حکم شریعت
 مطہر ایسا شخص کافر و مرتد ہو گیا۔
 کتبہ جامعہ ص ۳۱ - ۳۲

مولانا نعیم الدین مراد آبادی سے قَوْلُ اَمْنُہُمْ کَمَا اَمْنُہُمْ لَہُمْ کی تشریح

اس سے معلوم ہوا کہ صالحین کو بڑا کت مل یا مل کا قدیم طریقہ ہے آج کل کے
 باطل فرستے بھی پچھلے بزرگوں کو برا کہتے ہیں روانہ صلوات رستہ ہیں اور بہت صحابہ
 کو خواجہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے رفقا کو غیر معتقد ائمہ مجتہدین
 بالخصوص امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو، وہابیہ بکثرت اولیاء و مقبولان بارگاہ کو،
 مرزائی انبیاء سابقین کو قرآنی (چکرالی) صحابہ و محدثین کو نیچری تمام اکابر دین کو برا
 کہتے اور زبان طعن و راز کرتے ہیں۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ یہ سب گمراہی میں ہیں۔
 اس میں دیندار عالموں کے لئے تسلی ہے کہ وہ گمراہوں کی بدزبانیوں سے بہت رنجیدہ
 نہ ہوں۔ سمجھ لیں کہ یہ اہل باطل کا قدیم دستور ہے۔

(کنز دہان ص ۶۰ حاشیہ ۳)

سیالوی صاحب جیسے بدیلح حاشیہ فرمایا ہے۔ یہ اس کی ایک جھلک ہے۔
 جس میں پوری دنیا کے مسلمانوں کو کافر اور گمراہ قرار دیا گیا ہے اور خود صالح اور دیندار
 ہونے کا دعویٰ کر رہے ہیں۔ ان کی نظر میں ساری دنیا کے مسلمان کافر ہیں۔ مسلمان صرف
 یہی مشرکانہ عقائد واسطے بریلوی ہی ہیں۔

ایک آدمی نے سوال کیا کہ حرمین شریفین کے اماموں کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں بعض علماء کہتے ہیں ان کے پیچھے نماز نہیں جوتی۔ لہذا آپ صحیح مسئلہ سے آگاہ کریں۔

الجواب وہو الموفق للصواب

حرمین شریفین خلدہما اللہ تعالیٰ کے امام غیر مقلد نجدی ہیں لہذا ان کے علاوہ سنی علماء جو دوسرے ملکوں سے حج کے لئے جاتے اکثر اپنی جماعت علیحدہ کرتے ہیں۔ لہذا ان کی کوشش کرنا کہ اہل سنت کا کوئی گروہ مل جائے تو ان کے ساتھ جماعت سے پڑھتے رہیں۔ اور کوئی سنی امام نہ ملے تو پھر ایسا فریضہ بغیر جماعت ادا کرتے رہنا۔

ابوالخلیل عفرہ خادم الافکار رضویہ لاہور ۶۵-۱۱-۲۵

اسی طرح کا ایک اور سوال اور جواب ملاحظہ ہو۔

کیا فرماتے ہیں علماء اہل سنت موجودہ دور میں جنرل ضیاء الحق (صدر مملکت پاکستان) جنرل سوارخان چیف آرمی سٹاف، چوہدری ظہور الحق، پیر گچاد وغیرہ بڑے بڑے لیڈر جو دیوبندیوں و مایموں اور سعودی عرب کے نجدیوں کو مسلمان سمجھتے ہیں ان کے پیچھے نمازیں پڑھتے ہیں۔ علیٰ حضرت فاضل بریلوی اور ان کے متبع علماء اہل سنت کے فتویٰ کے مطابق مسلمان ہیں یا کافر و مرتد؟

سائل حبیب احمد رضوی سیالکوٹ

الجواب

حضور پر نور علیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور جملہ علمائے اہل سنت والجماعت کے نزدیک دیوبندیوں و مایموں نجدیوں و فقیہوں وغیرہ مرتدین کو مسلمان کہنے اور ان کی اقتدا کرنے والا بلا امتیاز کافر و مرتد ہے۔ خواہ کوئی بڑا ہوا چھوٹا۔

مولوی محمد عمر لکھتا ہے۔

”اس طرح جازمیں ۱۷۲۰ھ میں سعود امیر دہلیہ نجدیہ نے تمام قبے شہید کر دیے۔
حتیٰ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا روضۃ اطہر بھی شہید کر دیا۔“

(مقیاس حقیقت ص ۱۵۷)

یہ کتنا بڑا اور سفید جھوٹ ہے۔ روضۃ اطہر آج بھی اپنی نرالی شان کے ساتھ قائم
و قائم ہے۔ مگر بریلوی جماعت کے مقتدر عالم کتنا بڑا جھوٹ لکھ رہے ہیں۔
مولوی محمد عمر لاہوری کے جھوٹ کی ایک اور مثال ملاحظہ ہو۔

”مدینہ طیبہ میں نجدی کی طرف سے ایک مولوی عبدالغفور دیوبندی مفتی مقرر ہے۔ اہلایمان
شریہ اس کو اکثر برائی سے یاد کرتے ہیں۔ کیونکہ اس نے حکماء روضۃ انور کے اندرونی و بیرونی
جوانب میں اور مسجد کے کستونوں اور دیواروں پر جہاں جہاں حضور پر نور شفیع یوم النشور
کی شان میں ترکوں نے پتھروں پر جو آیات شریفہ مثلاً اِنَّا اَرْسَلْنَاكَ شَٰهِدًا
مُبَشِّرًا وَ هَكْدَامَعْبَا كُنْدہ كِرَوَانِی تَحِیْیِی لِسَبِّ كِی چھینیوں سے چھلوا دیا ہے۔ اور بعض
کو سریش کی قسم کا مصالحہ چسپاں کر کے آیات کو بند کر دیا ہے۔ اور جس جس جگہ آپ
کے اسماء گرامی مکتوب تھے روغن سے پستہ کر کے مٹا دیے گئے ہیں۔ اور جالی پائیں
جہاں موجب مبارک کی جانب یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم پتیل کی ڈھلائی میں لکھا ہوا تھا
اُس سے نفٹ یا کوکاٹ دیا گیا ہے۔ اور آپ کے اسم پاک کو تھوڑوں سے کوٹ کر
ٹیرھا کر دیا گیا ہے۔ کئی مقبرہ مقامات میں ترکوں نے مساجد تعمیر کی ہوئی تھیں مثلاً
جنت البقیع کے جانب مشرق مسجد بغداد و مسجد تویہ وغیرہم کو شہید کر دیا گیا ہے۔
اُحد کے راستہ میں ایک مسجد تعمیر تھی جس کا محض نشان باقی ہے۔ باقی سب شہید کر دی گئی

ہے مسجد حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تمام سنگ مرمر اور عشرہ مبشرہ کے مکانوں کا سنگ مرمر اکھاڑ کر ابن سعود بن عبدالعزیز نے دارالخلافہ ریاض میں لے جا کر اپنے مکانات میں استعمال کر چکا ہے۔ جنت البقیع کے تمام مقابر کو مسمار کر کے مزار وغیرہ زمین کی طرح برباد کیا گیا ہے۔ مدینہ منورہ اور مکہ مکرمہ کے مابین ہر منزل پر مسجد بنی ہوئی تھی ان تمام کو شہید کر دیا گیا ہے۔

اسی طرح مکہ مکرمہ کی اکثر مساجد کو شہید کر دیا گیا ہے۔ مثلاً جبل البوقمیس پر ایک مسجد تھی جو حرم سے بیٹھے جنوب مشرق میں نظر آ رہی ہے۔ اور اس مقام پر ابراہیم علیہ السلام نے اذان فرمائی اور حضرت بلالؓ نے پہلی اذان دیں پڑھی۔ اس مسجد کو بھی شہید کر دیا گیا ہے۔ ترکوں نے ابو جہل کے مکان میں مٹیاں بنائی ہوئی ہیں۔ اس کا بدلہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیدا نشی مکان کو شہید کر کے اوپر بول و براؤ ڈالا جا رہا ہے۔ لعنت اللہ علی الکاذبین۔ (مقیاس حقیقت - ۱۵۳۸، ۸۳۹)

یہ سب جھوٹ کا پلندہ ہے اور آل سعود کے قابل رشک کارناموں سے لوگوں کو متاثر کرنے کی ایک مذموم سازش ہے جیل البوقمیس پر واقع مسجد بلال آج تک موجود ہے مگر مولوی محمد عمر لکھتے ہیں کہ اسے شہید کر دیا گیا ہے۔ ایک طرف تو لکھتے ہیں "نظر آ رہی ہے" اور دوسری طرف لکھتے ہیں شہید کر دیا گیا۔ اسے کہتے ہیں دروغ گو را حافظہ نباشد۔ اسی طرح مفسور صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کی ولادت والا مقدس مکان آج بھی عالی شان عمارت میں موجود ہے۔ مگر مولانا لکھ کر کس قدر سکروہ اور غلط تاثر دے رہے ہیں۔ مولانا شہنت علی لکھتے ہیں۔

"فرقہ احرار اس شرابہ بھی فرقہ نیمچریت کی ایک شاخ ہے۔ اس ناپاک فرقے کے

بڑے بڑے مکتبیین یہ ہیں۔

ملکی حمی امام خواجہ مبلغ و نابیر ایڈیٹر النجم محمد شکور کاکوروی۔ صدر مدرس دیوبند
 حسین احمد گھصیا باشی۔ شبیر احمد دیوبندی۔ عطار اللہ بخاری۔ حبیب الرحمن لودھیانوی
 احمد سعید دہلوی۔ نائی عن الاسلام کفایت اللہ شاہ جہانپوری۔ عبد الغفار خان سہری
 گاندھی۔ اس فرقہ کا سرغنہ ابوالکلام آزاد ہے جو امام الاحرار کہلاتا ہے۔ مرتد عبد الشکور
 ایڈیٹر النجم خارجی کاکوروی کے عقائد خبیثہ کی تفصیل بارغ مع رو بالغ ملاحظہ ہو۔
 (تجانب اہل السنۃ ص ۱۹۰)

مولانا احمد رضا خان کا ارشاد بھی بلا حلف فرمائے۔

غلام احمد قادیانی اور رشید احمد گنگوہی اور جو اس کے پیروہوں (نام علماء دیوبند)
 جیسے خلیل احمد بیٹھی اور اشرف علی وغیرہ ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں نہ شک کی
 مجال۔ بلکہ جو ان کے کفر میں شک کرے بلکہ کسی حال میں انہیں کفر کئے میں توقف کے
 اس کے کفر میں بھی شبہ نہیں۔

(کتاب السینۃ الایقہ ص ۱۰۹)

قاضی جیسے ہم نے احمد رضا خان اور ان کے پیروکار چوٹی کے علماء مفتیوں بمفسرین
 اور مفسروں کی تصانیف سے چند حوالہ جات بطور نمونہ کے پیش کئے ہیں جن سے یہ بات
 روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ کنز الایمان نامی ترجمہ قرآن سمیت ان کی تمام تصانیف
 ایسے غرافات سے بھری پڑی ہیں۔ بتابریں رابطہ عالم اسلامی کا ان کے خود ساختہ ترجمہ
 قرآن کی قبیل کی فیصلہ قابل تقلید کارنامہ ہے۔ ان کا یہ اقدام عامۃ الناس کو شرک و ہمت
 کے اس فتنہ سے بچانے کے لئے بے حد موثر ثابت ہوگا۔ ہم حکومت پاکستان سے پر زور مطالبہ